



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U KRAPINI
PREKRŠAJNI ODJEL

Ova je presuda pravomoćna

dana 11. 9. 2024.

te je izvršena dana 11. 3. 2024.

Krapina,



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, Prekršajni odjel po sucu Štefci Kiš, uz sudjelovanje zapisničara Ivanke Marjanović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Gorana Kračun iz Huma na Sutli, Gornje Brezno 80, zbog prekršaja iz članka 216. stavka 3. i dr. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08. do 114/22.), i članka 17. zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj: 47/23.), povodom optužnog prijedloga PU Krapinsko-zagorske, Policijske postaje Krapine s ispostavom Pregrada broj: Ur broj: 511-17-08-24-1, KLASA: 211-07/24-5/18513 od 14.07.2024., nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka, nakon ispitivanja okrivljenika, temeljem članka 171.a, članka 179. stavka 1., 2. i 3. i članka 183. stavka 1. i članka 222. stavka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 110/15., 70/17., 148/18. i 114/22.), u nazočnosti okrivljenika i punomoćnika tužitelja, 24. srpnja 2024.

presudio je

I. Okrivljenik Goran Kračun, OIB: 42441994967, sin Rudija i Gordane rođ. Mlinar, rođen 05.10.1989. u Celju, R. Slovenija, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Humu na Sutli, Gornje Brezno 80, razveden, otac troje djece, završio osnovnu školu, pomoćni radnik u građevinarstvu, vlasnik poduzeća Kračun graditeljstvo j.d.o.o. sa sjedištem u Humu na Sutli, s mjesečnim primanjima od oko 1.300,00 eura, bez imovine, prekršajno kažnjavan, ne vodi se protiv njega postupak za drugi prekršaj ili kazneno djelo,

kriv je

1. što je 14.07.2024. u 14,40 sati u mjestu Gorjakovo bb, upravljao u prometu na cesti, vozilom marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM krećući se iz smjera Cigrovca u smjeru mjesta Gorjakovo, prije stjecaja prava na upravljanje vozilom „B“ kategorije odnosno bez položenog vozačkog ispita,

2. što je 14.07.2024. u 14,40 sati u mjestu Gorjakovo bb, upravljao vozilom marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM, pod utjecajem alkohola, a što je utvrđeno ispitivanjem uporabom uređaja marke „Dräger 6820“, ser. broja ARLA 0453, gdje je očitana koncentracija alkohola u organizmu od 1,41 /kg, umanjeno za granicu dopuštene pogreške mjerenja od 0,1 g/kg, što iznosi 1,31 g/kg,

Poslovni broj: Pp-1307/2024-8.

3. što je 14.07.2024. u 16,20 sati, u prostoriji hodnika policijske postaje Krapina s ispostavom Pregrada u Krapini ul. Dr. Franje Tuđmana br. 10, u alkoholiziranom stanju (1,31 g/kg) narušavao javni red i mir na način da je vrijeđao i omalovažavao policijske službenike Danijela Babića i Stjepana Tomicu Hrestaka riječima: „Bog vas jebo lude, psihički ste poremećeni, sad bi vas sve tu razmeta!“

čime je djelom opisanim pod 1. počinio prekršaj iz članka 216. stavka 1. točke 3., kažnjiv po članku 216. stavka 3. i djelom opisanim pod 2. prekršaj iz članka 199. stavka 2. kažnjiv po članku 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i djelom opisanim pod 3. prekršaj iz članka 17. kažnjiv po članku 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa mu se temeljem istih propisa,

izriče

za djelo prekršaja opisano pod 1. novčana kazna u iznosu od 1.500,00 eura (slovima tisuću petsto eura), za djelo prekršaja opisano pod 2. novčana kazna u iznosu od 700,00 eura (slovima sedamsto eura) i za djelo prekršaja opisano pod 3. novčana kazna u iznosu od 700,00 eura (slovima sedamsto eura), odnosno ukupna novčana kazna u iznosu od 2.900,00 eura (slovima dvije tisuće devetsto eura).

II. Temeljem članka 40. stavka 1. u svezi članka 40. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljeniku se vrijeme koje je bio zadržan prema rješenju o zadržavanju Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe u Krapini, Prekršajni odjel broj: Pp-1307/2024-4. od 15.07.2024. u trajanju od 5 dana (slovima: pet dana) računajući od 14. srpnja 2024. u 15,30 sati, pa do 15,30 sati, 19.07.2024., uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao 199,10 eura (slovima sto devedeset i devet eura i deset centi) (5 dana zatvora), te je okrivljenik prema ovoj presudi dužan uplatiti novčanu kaznu u iznosu od 2.700,90 eura (slovima dvije tisuće sedamsto eura i devedeset centa).

III. Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude priloženom uplatnicom.

IV. Ukoliko okrivljenik u određenom roku ne plati novčanu kaznu, ona će se u smislu članka 34. stavka 1. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilnim putem.

V. Ukoliko okrivljenik u roku određenom ovom presudom uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, odnosno 1.800,60. eura (slovima tisuću osamsto eura i šezdeset centa) temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI. Okrivljenik je temeljem članka 138. stavka 1. i 2. točke 1., 2. i 3a., a u svezi 139. stavka 3. Prekršajnog zakona dužan platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 77,91 eura (slovima sedamdeset i sedam eura i devedeset i jedan cent), a isti su određeni na ime troškova vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura, na ime troškova alkotesta u iznosu od 10,62 eura i na ime troškova premještanja i čuvanja vozila u iznosu od 47,29 eura, u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom naplatiti prisilnim putem.

VII. Okrivljeniku se temeljem članka 58. Prekršajnog zakona, izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 9 (devet) mjeseci računajući od izvršnosti presude, a istu zaštitnu mjeru će izvršiti nadležna policijska postaja.

VIII. Temeljem odredbe članka 76.a. stavka 1. Prekršajnog zakona u svezi članka 229. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta iz to: trajno oduzimanje motornog vozila marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM, godina proizvodnje 2003. prometna dozvola serijskog broja 16876911, broj sasije WE0RXXGBEP3C72396, vlasnika Kračun graditeljstvo d.o.o. sa sjedištem u Gornjem Breznom 80, Huma na Sutli, oduzetog prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 1012642 od 14.07.2024. i zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta broj: 211-07/24-5/18513 od 14.07.2024. budući se radi o predmetu koji je uporabljen za višestruko počinjenje prometnih prekršaja.

Obrazloženje

1. Tužitelj PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapina s ispostavom Pregrada podnijela je optužni prijedlog broj: Ur broj: 511-17-08-24-1, KLASA: 211-07/24-5/18513 od 14.07.2024. protiv okrivljenika Gorana Kračun iz Huma na Sutli, Gornje Brezno 80, zbog prekršaja iz članka 216. stavka 1. točke 3., kažnjivo po članku 216. stavka 3., iz članka 199. stavka 2.; kažnjivog po članku 199. stavka 7., Zakona o sigurnosti prometa na cestama i iz članka 17. kažnjivo po članku 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

2. Optužnom prijedlogu priloženo je Izvješće o uhićenju na ime Goran Kračun; Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu ser. br. 1050748425 na ime Goran Kračun; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. br. 1012642; Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta; Popis troškova za uporabu alkotesta na ime Goran Kračun; Preslika naloga za postupanje od strane „ORYX ASISTENCIJE“; Liječnička dokumentacija na ime Goran Kračun; i punomoć na ime Mario Fruk od 15. srpnja 2024.

3. Okrivljenik Goran Kračun je doveden u Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, Prekršajni odjel, 15. srpnja 2024. po policijskim službenicima PU Krapinsko-zagorske, Policijske postaje Krapine s ispostavom Pregrada kada je u svoju obranu izjavio da se djelomično smatra krivim za djela prekršaja koja mu se stavljaju na teret. Nadalje naveo je da je točno da je predmetne zgode u Gorjakovu bb, upravljao vozilom marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM u vlasništvu tvrtke koje je vlasnik i u kojoj je zaposlen, a kretao se iz smjera Cigrovca u smjeru Gorjakova prije stjecanja prava na upravljanje vozilom B kategorije. Vozilom je upravljao pod utjecajem alkohola od 1,31 g/kg. Ne priznaje da je u prostoriji hodnika policijske postaje Krapina s ispostavom Pregrada u Krapini ul. Dr. Franje Tuđmana br. 10 u alkoholiziranom stanju (1,31 g/kg) narušavao javni red i mir na način kako je to opisano u optužnom prijedlogu i nije vrijeđao i omalovažavao policijske službenike Danijela Babića i Stjepana Tomicu Hrestaka. Žao mu je što je do toga došlo. Okrivljenik moli da mu se ne određuje zadržavanje jer ima zaposlene radnike u svojoj firmi.

4. Rješenjem ovog Suda broj: Pp-1307/2024-4 od 15. srpnja 2024. određeno je zadržavanje okrivljenika u trajanju od 5 dana. Okrivljenik je predao sudu potvrdu o prestanku zadržavanja, a iz koje je vidljivo da je okrivljenik otpušten sa zadržavanja 19. srpnja 2024 u 15,30 sati.

5. Ispitan okrivljenik kod ovog suda 24. srpnja 2024. izjavio je da je kobnog dana išao odvesti kombi kod budućeg radnika njegove tvrtke kako bi on kombi zadužio i on više ne bi upravljao vozilom. On je auto trebao dostaviti jer mora raditi kako bi osigurao egzistenciju sebi i svojoj djeci. Vidio je policijsko vozilo s druge strane ceste i policijski službenik je pretrčao cijeli kolnik držeći policijsku tablicu stop ispred sebe. Nije stigao do glavne ceste, vozilo je zaustavio na sporednoj cesti. Policijski službenik ga je upitao da li ima vozačku i prometnu dozvolu, a on je rekao da vozačku dozvolu nema i dao mu je prometnu dozvolu. Nakon toga se je policijski službenik udaljio od njega od 5-10 metara i nije provjeravao prometnu dozvolu već je uzeo mobitel i nazvao je vučnu službu. Poslije toga nazvao je policiju. On je postao tada nervozan i nepristojan i rekao je da ne može više s njim komunicirati. Ne zna o kojem policijskom službeniku se radi. Zamolio je svog novog radnika da dođe po kombi i dao je radniku ključeve, međutim policijski službenik je rekao da kombi ide u Krapinu. Nakon toga došli su drugi policijski službenici sa službenim policijskim vozilom marke Škoda i oni su potvrdili da neće oduzeti vozilo i da će radnik imati dozvolu. On je pristao da ide s njima u Krapinu. Kad su sjeli u sobu za ispitivanje u Krapini u max 15 minuta vidio je kombi na vučnoj službi. On se razljutio i nazvao odvjetnika Velimira Leskovara koji mu je rekao da je na godišnjem odmoru i da je odsutan. Nakon toga policijski službenici su mu dali alkotest i on je napuhao 1,41 g/kg i onda je izjavio da neka puše i taj policijski službenik koji ga je stopirao jer je bio vidno pijan. Nakon što je to izjavio bacili su ga na pod u prisustvu je bilo više od 10 policijskih službenika. Stavili su mu lisice vezane na leđa i tako ga odveli u prostoriju za zadržavanje. Nakon dva sata što je molio da ga se odveze na hitnu, mislio je da će umrijeti. Toliko su ga vezali da nije mogao pomaknuti ruke niti noge. Poslije su mu odvezali lisice i cijelu noć nije osjetio prste. Došao je doktor koji je mu je pregledao ruke i rekao da on glumi. U Remetincu je također otišao kod doktora i doktor je utvrdio da su mu oštećeni radijalni živci. Ima kod sebe medicinsku dokumentaciju iz Remetinca. Još i sada osjeća trnce u prstima. Kad je došao kući pozvao je hitnu te je bio upućen na ultrazvuk. Priznaje da je predmetne zgrade upravljao vozilom marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM prije stjecanja prava na upravljanje. Upravljao je vozilom pod utjecajem alkohola, a prilikom alkotestiranja utvrđena mu je koncentracija alkohola od 1,31 g/kg. Nakon što su mu policijski službenici stavili lisice on im je rekao „Bog vas jebo lude, jeste li vi normalni“.

6. U dokaznom postupku čitan je zapisnik o ispitivanju svjedoka Danijela Babić, policijskog službenika od 22. srpnja 2024., koji je izjavio da je predmetne zgrade postupao zajedno s kolegom Stjepanom Tomicom Hrestak u predmetu okrivljenika Gorana Kračuna, a nakon što je isti zbog prometnih prekršaja doveden u Policijsku postaju Krapina s ispostavom Pregrada. On je bio upućen od strane svog nadređenog da izvrši sigurnosnu provjeru kod okrivljenika prilikom smještanja u zadržavanje. Okrivljenik ih je tom prilikom počeo vrijeđati raznim pogrđnim riječima. Psovao ih je riječima: "Bog vas jebo lude" te ih je vrijeđao riječima "da su psihički poremećeni i da bi ih sve tu razmetal". Okrivljenik je bio pod vidnim utjecajem alkohola od 1,31 g/kg.

Poslovni broj: Pp-1307/2024-8.

Govorio je i druge pogrdne riječi kojih se sada više i ne sjeća. Okrivljenik nije imao primjedbi na pročitani iskaz svjedoka.

7. Punomoćnik tužitelja Policijske postaje Krapina s ispostavom Pregrada, Dean Fruk na ročištu kod ovog suda 24. srpnja 2024. je izjavio da ostaje kod navoda iz optužnog prijedloga. Predložio je da se od okrivljenika trajno oduzme vozilo marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM kojim je upravljao okrivljenik. Okrivljenik je već više puta bio pravomoćno kažnjavan zbog prometnih prekršaja, a između ostalog i zbog upravljanja vozilom prije stjecanja prava na upravljanje kao i zbog prekršaja iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Okrivljenik je izjavio da se protivi tome da mu se oduzme vozilo marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM budući da je vozilo u vlasništvu tvrtke koje je on vlasnik i koja se zove Kračun graditeljstvo d.o.o. sa sjedištem u Gornjem Breznu 80. On je direktor te firme, i za sporni dan je on izdao putni nalog za upravljanje vozilom. U njegovoj firmi rade još dvojica radnika. Moli sud da se ne oduzme kombi vozilo njegovoj firmi kako bi se moglo nastaviti poslovanje firme i tako ostvariti prihode.

8. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid u Izvješće o uhićenju na ime Goran Kračun; Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu ser. br. organizmu ser. br. 1050748425 na ime Goran Kračun; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. br. 1012642; Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta; Popis troškova za uporabu alkoktesta na ime Goran Kračun; Preslika naloga za postupanje od strane „ORYX ASISTENCIJE“; Liječnička dokumentacija na ime Goran Kračun, punomoć na ime Mario Fruk od 15. srpnja 2024. Rješenje o zadržavanju broj: Pp-1307/2024-4. od 15.07.2024., dopis zatvoru od 15.07.2024. zapisnik o ispitivanju svjedoka Danijela Babić, policijskog službenika od 22. srpnja 2024. potvrdu Zatvora u Zagrebu i izvod iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

9. Nakon provedenog dokaznog postupka, nakon ispitivanja okrivljenika i svjedoka, te nakon uvida u dokumentaciju u spisu, utvrđeno je da je okrivljenik počinio djela prekršaja na način kako je to opisano u izreci ove presude, pa ga je za počinjene prekršaje valjalo proglasiti krivim.

10. Sud je prihvatio iskaz svjedoka policijskog službenika Danijela Babić i isti iskaz smatra vjerodostojnim budući je iznijet na uvjerljiv način i događaj je detaljno opisan, pa sud nema razloga ne pokloniti vjeru ovom iskazu.

11. Okrivljenik je u svojoj obrani djelomično priznao počinjena djela prekršaja, pa se temeljem njegovog priznanja kao i temeljem dokumentacije u spisu, počinjena djela prekršaja smatraju dovoljno dokazanim. Okrivljenik je na početku svoje obrane u cijelosti priznao djela prekršaja opisana u točki 1. i 2. izreke, dok je poricao djelo prekršaja vrijeđanja policijskih službenika, opisano u točki 3. izreke. Nakon pročitano iskaza svjedoka policijskog službenika Danijela Babić, na koji okrivljenik nije imao primjedbi, priznao je da je vrijeđao policijske službenike, te opisivao njihovo ponašanje prema njemu. Kako okrivljenik nije poricao utvrđeno činjenično stanje vezano uz djelo prekršaja vrijeđanja i omalovažavanja službenih osoba, sud smatra i ovo djelo dovoljno utvrđenim, a razlozi koje okrivljenik navodi u svojoj obrani ne mogu utjecati na drugačije rješenje stvari.

12. Prilikom odmjerenja kazne uzete su u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 2. Prekršajnog zakona, pri čemu je okrivljeniku kao otegotna okolnost uzeta u obzir činjenica da je već bio pravomoćno kažnjavan zbog prekršaja iz članka 216. st. 3. ZSPC-a i to pravomoćnim presudama: Općinskog suda u Gospiću broja: Pp-634/2022 od 21.02.2023. pravomoćnom sa 05.04.2023. i presudom Općinskog suda u Zlataru broj: Pp-801/2023 od 25.08.2023. pravomoćnom sa 22.09.2023., a što je vidljivo iz prekršajne evidencije koja se nalazi u spisu, dok olakotne okolnosti kod njega nisu nađene. Osim toga, okrivljenik je već bio pravomoćno kažnjavan i zbog drugih prometnih prekršaja, te zbog prekršaja iz članka 6. Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira presudom Općinskog suda u Zlataru broj: Pp-1764/2023 od 04.03.2024. pravomoćnom 28.03.2024.

13. Okrivljenik je upozoren da ukoliko u roku određenom ovom presudom uplati dvije trećine izrečene kazne smatrati će se da je istu u cjelini uplatio sukladno članku 152. stavka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07. i 39/13.) u svezi članka 58. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 39/13.).

14. Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, u svezi točke I Odluke o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka. Troškovi su određeni ukupnom iznosu od 77,91 eura (slovima sedamdeset i sedam eura i devedeset i jedan cent), a isti su određeni na ime troškova vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura, na ime troškova alkotesta u iznosu od 10,62 eura i na ime troškova premještanja i čuvanja vozila u iznosu od 47,29 eura.

15. Okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 9 (devet) mjeseci, temeljem članka 58. Prekršajnog zakona, obzirom na težinu počinjenih prekršaja i to upravljanja vozilom prije stjecaja prava na upravljanje vozilom „B“ kategorije odnosno bez vozačkog ispita i upravljanja vozilom pod utjecajem alkohola, zbog čega se može smatrati da kod okrivljenika postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti prekršaje. Istu zaštitnu mjeru izvršiti će nadležna policijska postaja, računajući od izvršnosti presude. Okrivljeniku je izrečena ova zaštitna mjera budući je okrivljenik već više puta bio pravomoćno kažnjavan zbog prometnih prekršaja, između ostalog dva puta i zbog djela prekršaja iz članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

16. Temeljem odredbe članka 76.a. stavka 1. Prekršajnog zakona u svezi članka 229. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, okrivljeniku je izrečena mjera oduzimanja predmeta i to: trajno oduzimanje motornog vozila marke „Ford“ tip „Transit“, crvene boje, registarskih oznaka KR 403-LM, godina proizvodnje 2003., prometna dozvola serijskog broja 16876911, broj šasije WF0PXXGBFP3C72396, vlasnika Kračun graditeljstvo j.d.o.o. sa sjedištem u Gornje Breznom 80, Hum na Sutli, oduzetog prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 1012642 od 14.07.2024. i zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta broj: 211-07/24-5/18513 od 14.07.2024., budući se radi o predmetu koji je uporabljen za višestruko počinjenje prometnih prekršaja. Okrivljenik je u ovom prekršajnom postupku proglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom za ukupno dva prometna prekršaja, a iz prekršajne

Poslovni broj: Pp-1307/2024-8.

evidencije u spisu proizlazi da je višestruko kažnjavan zbog najtežih prometnih prekršaja, odnosno zbog prekršaja koji predstavljaju teško ugrožavanje prometa, pa se izricanje ove mjere smatra nužnim kako bi se okrivljenika spriječilo u daljnjem ponavljanju prometnih prekršaja. Okrivljenik je prije ovog postupka, između ostalog, već bio pravomoćno kažnjavan zbog djela prekršaja iz članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, u dvije pravomoćne presude, a iste presude donijete su u posljednje tri godine.

Zbog svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Krapini, 24. srpnja 2024.

Zapisničar
Ivanka Marjanović, v.r.

Sutkinja
Štefica Kiš, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, putem ovog Suda, pisano u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Okrivljenik Goran Kračun, Hum na Sutli, Brezno Gornje 80,
2. Tužitelj: PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapine s ispostavom Pregrada,
3. Tužitelj: PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapina s ispostavom Pregrada, po pravomoćnosti,
4. PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapina s ispostavom Pregrada, radi izvršenja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije, po pravomoćnosti,
5. PU Krapinsko-zagorska, Policijska postaja Krapina s ispostavom Pregrada, radi izvršenja mjere oduzimanja predmeta, po pravomoćnosti
6. Pismohrana, ovdje.

Za točnost ovjeka ovlaštena službenica
Maristela Jagečić

